

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 июля 2019 г. Кунцевский районный суд г.Москвы в составе:
председательствующего судьи Кругликовой А.В.,
при секретаре Мухиной М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2834/19 по иску Погореловой Валентины Васильевны к ООО «Мой Кредит», ООО «Клиника Звезда Города» о расторжении договора возмездного оказания медицинских услуг, взыскании денежных средств по договору оказания услуг, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец, с учетом уточнений, обратился в суд с иском к ответчикам о расторжении договора № 34 от 07.11.2018 г. возмездного оказания медицинских услуг, заключенного между истцом и ООО «Клиника Звезда Города»; взыскании с ООО «Мой Кредит» денежных средств в размере 98 230 руб., уплаченных по договору оказания медицинских услуг; компенсации морального вреда – 100.000 руб.; штрафа в размере 50% от присужденной судом суммы, расходов по оплате юридических услуг в размере 45 000 руб.

Иск мотивирован тем обстоятельством, что 07.11.2018 г. между истцом и ООО «Клиника Звезда Города» был заключен договор на оказание медицинских услуг в виде анализов крови, лимфодренажного массажа, инфузационной терапии, на сумму 98 230 руб., которые подлежали оплате за счет кредитных денежных средств.

07.11.2018 г. между истцом и АО «Альфа-Банк» был заключен договор потребительского кредита с лимитом кредитования в размере 102 730 руб. под 10% годовых, а с учетом дополнительного соглашения к договору, размер процентов составил 24% годовых.

В день заключения договора, 07.11.2018 г., заемщиком было написано заявление на перевод денежных средств, по которому, получателем товара является ООО «Мой Кредит».

Услуги, указанные в указанном договоре, по мнению истца, являются навязанными, так как истец находился в трудной жизненной ситуации, в тяжелом состоянии здоровья, условия договора ущемляют права истца, как потребителя, и являются недействительными на основании ст.16 Закона о защите прав потребителей.

В судебное заседание представитель истца явился, иск поддержал по основаниям, изложенным в нем.

В судебное заседание представители ответчиков не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены по адресам, указанным в договорах, извещения возвращены в связи с истечением срока хранения.

В судебное заседание представители третьих лиц – АО «Альфа-Банк», ООО «МедСтар» не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены, причины неявки суду не сообщили.

По смыслу п.1 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом.

При этом, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо физически не находится по указанному адресу.

Учитывая, что судебные извещения были направлены по юридическому адресу ответчика, указанному в договоре, то они в силу положений ст.165.1 п.1 ГК РФ считаются полученными адресатом.

В связи с чем, на основании ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков, извещенных о времени и месте рассмотрения дела по юридическому адресу, и третьих лиц, явка которых судом не была признана необходимой.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу требований статьи 450 ГК РФ, расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено уполномоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей продавец, исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме.

Из материалов дела следует, что 27.04.2018 г. между ООО «МедСтар», именуемым агентом, и ООО »Клиника Звезда Города» (Принципал) был заключен агентский договор, по которому принципал поручает, а агент берет на себя обязательства совершить от имени и за счет принципала юридические и иные действия, указанные в п.п.2.1.1 настоящего Договора, а принципал обязуется уплатить агенту вознаграждение за выполнение этого поручения.

Согласно п.п.2.1.1 Агентского договора, агент обязуется совершать следующие действия: поиск потенциальных клиентов для оказания медицинских услуг, предоставляемых принципалом; заключать договора с клиентами от имени и за счет принципала; получать денежные средства от третьих лиц по договору, заключенному от имени и за счет принципала. Денежные средства, полученные агентом от третьих лиц, являются оплатой по договору, заключенному от имени и за счет принципала и

принадлежат принципалу с учетом положений п.3.2 настоящего договора.; предоставляет заявки принципала для продажи услуг принципала – ООО «Мой кредит» на основании договора об организации безналичных расчетов № МК27042018/05 от 27 апреля 2018 г., имеющему аккредитацию в банках партнерах, необходимую для оформления кредитных заявок для продажи услуг в кредит.

07.11.2018 г. между истцом и ООО »Клиника Звезда Города» был заключен договор на оказание медицинских услуг в виде анализов и обследования крови, лимфодренажного массажа, инфузационной терапии, на сумму 98 230 руб., которые подлежали оплате за счет кредитных денежных средств (п.4.2 Договора).

07.11.2018 г. между истцом и АО «Альфа-Банк» был заключен договор потребительского кредита с лимитом кредитования в размере 102 730 руб. под 10% годовых, а с учетом дополнительного соглашения к договору, размер процентов составил 24% годовых.

По правилам ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком, в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ, не представлено достоверных доказательств, опровергающих доводы истца.

По смыслу п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Реализуя предоставленное ст.ст. 450.1, 782 ГК РФ, ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» право на односторонний отказ от исполнения договора, истец 27 марта 2019 г. направил в адрес ответчика соответствующее уведомление о расторжении договора. Даные требования обоснованы, согласуются также с п.8.2, п. 8.3 договора о порядке расторжения договора, и в этой связи договор 34 от 07.11.2018 г., заключенный между истцом и ООО «Клиника Звезда Города», считается расторгнутым.

Поскольку истец, воспользовавшись своим правом, отказался от договора, который к моменту отказа исполнен не был, поэтому ответчик ООО «Клиника Звезда Города» обязан возвратить полученные по договору денежные средства в размере 98 230 рублей.

Разрешая требования истца о компенсации морального вреда в размере 100 000 руб., суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального

вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку в судебном заседании установлено наличие вины ответчика ООО «Клиника Звезда Города» в нарушении прав истца, суд находит требование о компенсации морального вреда подлежащим удовлетворению. С учетом принципа разумности, справедливости и конкретных обстоятельств дела, а также, учитывая характер причиненных истцу физических и нравственных страданий, суд считает возможным взыскать компенсацию морального вреда в размере 3 000 руб.

В порядке ст. ст.13 п.6 "О защите прав потребителей", с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф, размер которого составляет 50 615 руб. (98 230 руб. + 3 000 руб. х50%).

В силу ст. 100 ГПК РФ, с учетом категории спора, сложности дела, объема оказанной представителем работы, при отсутствии возражений ответчика и доказательств чрезмерности указанных расходов, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина, размер которой в соответствии со ст.ст.333.19, 333.20 НК РФ составляет 3 146,90 руб.

Исходя из положений ст.61.2 ч.2 Бюджетного кодекса РФ, госпошлина подлежит зачислению в бюджет города Москвы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор № 34 от 07.11.2018 г. возмездного оказания медицинских услуг, заключенный между Погореловой Валентиной Васильевной и ООО «Клиника Звезда Города».

Взыскать с ООО «Клиника Звезда Города» в пользу Погореловой Валентины Васильевны денежные средства, уплаченные по договору в размере 98 230 руб., компенсацию морального вреда в размере 3 000 руб., штраф в размере 50 615 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 15 000 руб., а всего взыскать 166 845 руб.

Взыскать с ООО «Клиника Звезда Города» в доход бюджета г.Москвы государственную пошлину в размере 3 146,90 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мосгорсуд через Кунцевский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.



ЧУД 4485 0013-01-1019-002958-08